



## Curso Sobre Justicia Social Bea Zucker

### Escucha su Clamor: La Respuesta de la Mujer a la Crisis de los Refugiados

por la Rabina Dra. Meesh Hammer-Kossoy

#### Capítulo 2 “Y la Tierra se Llenó de Ellos” (Exodo 1:7) El Temor Demográfico y la Crisis de los Refugiados

La magnitud y el ámbito de la crisis de refugiados en todo el mundo es realmente sobrecogedor, y no es de extrañar que provoque reacciones de miedo y parálisis. Sólo de Siria hay aproximadamente cinco millones de refugiados. [Según ACNUR](#), en el mundo hay **65.3 millones** de personas desplazadas, una cifra sin precedentes. Entre ellos cerca de **21.3 millones** son refugiados, más de la mitad son menores de 18 años y diariamente **34.000 personas** están forzadas a abandonar sus hogares.

[Hay países](#) que respondieron con mucho apoyo. Los [Estados Unidos](#) aumentaron en 2016 la cuota de reasentamiento de 70.000 a 85.000 refugiados. De igual forma, el [Reino Unido](#), que tenía una cuota de 750 refugiados por año, se comprometió a reubicar 20.000 refugiados sirios para 2020. Francia acordó aceptar 20.000 refugiados durante dos años. Sin embargo, inclusive si Suecia acepta cientos de miles y Alemania incorpora un millón y medio, estas cifras no serán más que una gota en el océano.

El Estado de Israel [enfrentó el problema de los refugiados antes](#) que Europa. Más de 60,000 refugiados, especialmente de Sudán y Eritrea inundaron este pequeño país ([con una población de 8.6 millones de habitantes](#)) entre 2008 y 2012. La controvertida [muralla](#) que se construyó en el sur en la frontera con Egipto, cerró el acceso. Sin embargo, el público israelí todavía no sabe bien como relacionarse con los más de 46,000 refugiados que permanecen en Israel, que reciben protección como grupo, y tienen al mismo tiempo un frágil estatus legal enfrentando constantemente la amenaza de [detención](#) y deportación.



Soldado israelí ofrece agua a refugiados africanos varados frente a la muralla con Egipto Photo: Yehuda Lahiani/EPA

Es más, la presión real sobre la vivienda, el empleo y los servicios sociales además del temor a perder la unidad cultural fueron las principales causas de [el incremento de los gobiernos nacionalistas](#) en el mundo occidental.

Dra. Meesh Hammer-Kossoy

Jerusalem, Abril 2017

## El Faraón: Precursor del Temor Demográfico

Al tiempo que reflexiono sobre una posible rendición ante al temor demográfico de los refugiados, recuerdo precedentes en nuestras tradiciones:

*Estos son los nombres de los hijos de Israel que entraron en Egipto con Jacob....; Todas las personas fueron setenta.... Y los hijos de Israel fructificaron y se multiplicaron, y fueron aumentados y fortalecidos en extremo, y se llenó de ellos la tierra. Se levantó sobre Egipto un nuevo rey que no conocía a José; y dijo a su pueblo: He aquí, el pueblo de los hijos de Israel es mayor y más fuerte que nosotros. Ahora, pues, seamos sabios para con él, para que no se multiplique, y acontezca que viniendo guerra, él también se una a nuestros enemigos y pelee contra nosotros, y suba de la tierra. (Exodus 1:1-10)*

Según Rashi e Ibn Ezra, la expresión "y suba de la tierra" no hace referencia a los israelitas, sino a los egipcios. Si los israelitas triunfan en Egipto, tomarán el poder y nos expulsarán de la tierra. El Faraón asume un juego de suma cero, donde el éxito del inmigrante necesariamente es a expensas de los egipcios. El Faraón utiliza el miedo "al otro" para manipular cínicamente a su pueblo y deshumanizar a los hebreos, los presenta como una plaga omnipresente que se propaga sin control. La única respuesta lógica, señala el Faraón, es asumir que somos "nosotros contra ellos". José fue un gran líder, y su aporte a la economía egipcia fue muy importante; los israelitas eran pastores valiosos y muy trabajadores. Pero lo niegan ante el temor a las cifras. Nuestra jornada a la esclavitud comenzó con el temor demográfico, y saber que el Faraón fue el precursor de este miedo, debe ser una advertencia para no actuar de la misma forma.

Sin embargo, también es posible imaginar alguna dinámica social que pudiera haber llevado al Faraón y a los egipcios a reaccionar de esa forma. Los inmigrantes deben haber tensionado el mercado de la vivienda y del trabajo, e inclusive tal vez la infraestructura de los servicios sociales. El [midrash](#) hace notar que los israelitas insistían en mantener una identidad separada. No cambiaron sus nombres, ni el lenguaje, y tenían un exclusivo código ético. (Lev.R. 32:5, Num. R. 13:20)

¿Acaso no eran una amenaza real a la identidad y la cultura del pueblo egipcio?

## El Imperativo de Fijar Límites Razonables

En todo caso, hay un factor adicional a tomar en cuenta cuando analizamos la respuesta de occidente a la crisis de los refugiados. Basado en el sufrimiento en tantas partes del mundo, parecería que todo aquel que es bienvenido en occidente incita a que otros tres lo sigan. No cabe duda que esto fue precisamente lo que sucedió con los eritreos y sudaneses que buscaban asilo en Israel, un goteo que se convirtió en una catarata.

Israel construyó una cerca para contener el flujo. Pero, ¿se justifica ante la evidencia de una acuciante necesidad humana? La Tora nos ordena salvar a los que están en peligro:

*“no os quedaréis de pie, sin intervenir mientras se derrama la sangre de vuestro prójimo”*  
(Levitico 19:16).

A simple vista éste versículo nos exige simplemente salvar al próximo si su vida se ve amenazada; el Talmud (Sanedrin 73a) amplía esta obligación.

Según el Talmud, si somos conscientes del peligro, pero no tenemos la posibilidad de salvar directamente al individuo, se debe aportar financieramente para hacerlo. ¿Pero no hay límites? Con este enfoque ¿cómo podemos enfrentar todos los problemas en general, o el tema de los refugiados en particular? Nuestra incapacidad para resolver el problema nos supera y por tanto es fácil darse por vencidos.

El [Rabino Shlomo Zalman Auerbach](#), uno de los grandes sabios del siglo XX, me ayudó a encontrar una respuesta a esta inquietud. Basada en la interpretación estricta de Levítico 12 (según se menciona más arriba), nos correspondería pagar por toda acción que le salve la vida a un semejante. Para el Rabino Auerbach está claro, que, teóricamente cada persona debe contribuir con un mínimo del 10 o el 20% de sus ingresos. Entiende que sería razonable que gastemos todos nuestros recursos en estas necesidades para salvar una vida. ¿Es posible? ¿Y cómo puede ser, se pregunta, que nadie lo hace?

Sugiere lo siguiente:

*Me parece coherente que en el caso de ver físicamente a un amigo que se está ahogando en el río, y no hay nadie para salvarlo, hay que gastar todos los recursos para salvar a esa persona. Pero cuando es un tema público, que todos conocen, hay quienes se acogen a un pensamiento más liberal en cuanto a que nadie está obligado a dar más que su cuota parte.*

*En todo caso, esto no tiene sentido para mí. ¿Como puede una persona exonerarse de un mandamiento tan riguroso simplemente porque hay otros a quienes no les preocupa y por tanto lo violan? El tema requiere mucho estudio. (Minchat Shlomo 2:86:4)*

Si bien el Rabino Auerbach es reacio a recomendar este límite, tal vez en nuestro caso nos ayude a actuar más allá de nuestra inercia. Al igual que cada individuo está obligado a responder razonablemente a la solicitud de apoyo para gastos médicos, también es responsabilidad de cada uno de los países aceptar su cuota parte de refugiados. Si bien parece muy conflictivo, una vez que contribuyen con su cuota parte, queden liberados de más obligaciones. Por supuesto queda la cuestión de cómo se determina la "cuota parte justa" de cada uno. Pero una vez que se calcule la cuota justa, será entonces obligatorio para todos los países, incluyendo el Estado de Israel, aceptar a los refugiados que viven dentro de sus fronteras y darle un generoso apoyo. Independientemente de compartir equitativamente la carga de la inmigración también reduciría el miedo.

### **Preguntas para el debate y ampliación de los estudios:**

#### **¿Primero nuestros pobres?**

La principal justificación para cerrar las puertas a los refugiados es el concepto que "los pobres en nuestra ciudad tienen preferencia" (Talmud Bava Metzia 71a) Sin embargo el mismo texto

*Dra. Meesh Hammer-Kossov*

*Jerusalem, Abril 2017*

dice "los pobres tienen preferencia". Otra fuente (Derekh Emunah Matanot leAnyim 9:12) sugiere que después de 12 meses de residencia, el pobre ya reubicado debe ser considerado miembro de la ciudad. Personalmente, ¿cómo entiende Ud. que deben equilibrarse estos dos conceptos?

## ¿No donar es muy diferente a no salvar a quién se ahoga?

Intuitivamente muchos pensamos, como dice la Tora en Levítico 19, que es una ofensa grave dejar morir a alguien sin hacer nada para salvarlo. El Rabino Auerbach es reticente a diferenciar entre el individuo que se ahoga ante sus ojos, y el pedido de ayuda que vemos en Facebook. En un famoso artículo de la [revista del New York Times](#) (resumido [aquí](#) en You Tube el moderno filósofo Peter Singer, rechaza totalmente esta diferenciación. ¿Qué piensa Ud.? ¿Hay una equivalencia moral entre no salvar a un niño en peligro y permitir que le hagan daño, y no donar a *tzedaka* para que ningún niño pase hambre?.

### Documental israelí:

En el centro de Tel Aviv, hay una extraordinaria escuela donde estudian niños de cuarenta y ocho orígenes y países diferentes. Muchos de los estudiantes llegan a la escuela Bialik Rogozin huyendo de la pobreza, de la adversidad política y hasta del genocidio. [Strangers No More](#) es un impactante documental que investiga como los estudiantes construyen juntos una nueva vida. ¿Qué opinión le merece que muy pocos niños judíos estudien en la escuela que lleve el nombre del poeta nacional de Israel?



[Refugiados Africanos en Israel protestan haciendo mención a la Tora](#)

### Actividades sugeridas

**Organizar un seder con refugiados.** En los últimos años, se realizaron múltiples seders de Pesaj específicamente para los refugiados africanos (ver [aquí](#) y [aquí](#)). Organice seders similares en su ciudad o invite a refugiados locales para celebrar el seder con su familia. Puede ser divertido utilizar la famosa canción de [Alma Zohar's, From Egypt](#), que hace referencia al paralelismo entre el hoy y el antiguo éxodo.

